



**Муниципальное образование  
Серовский городской округ**  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная  
школа № 23

---

Протокол № 7 заседания ШМО гуманитарного цикла от 15.06.2021 г.

**«О результатах независимой экспертизы Всероссийских проверочных работ по русскому  
языку, история, обществознание 6 класс»**

Присутствовали на заседании: 11 человек.

Ворошилова Т.И., Счастливецова И.В., Лапина Н.С., Пельмская И.Л., Марфицына Т.В.,  
Шелкова Т.И., Дудина Н.И., Костицына Н.С., Протопопова Н.Ю., Кростелева Н.Н., Замятина  
О.А.

Отсутствующих не было.

**Повестка:**

1. Обсуждение результатов независимой экспертизы ВПР 2021 весна по русскому языку, истории, обществознанию, экспертизу проводили учителя-предметники МАОУ СОШ № 22.
2. Разработать план действий по корректировке и организации индивидуальной работы с обучающимися для ликвидации образовательных пробелов.
  1. По первому вопросу выступила Дудина Н.И., которая зачитала аналитическую справку МАОУ СОШ № 22 по результатам проверки ВПР 2021 весна русский язык. Независимая экспертиза Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 6 классах МБОУ СОШ №23 существенных нарушений в процессе оценивания работ не выявила.
    - количество писавших работу – 32 человека,
    - успеваемость – 28%
    - качество – 9%.Выявлены следующие недочеты:
    - задание 1 (контрольное списывание) – при проверке орфографических умений не учитываются ошибки грубые и негрубые, однотипные, ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, отдельного и дефисного написания слов и ошибки, сделанные при невнимательном списывании («описки»);
    - не должны учитываться орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при переписывании текста, на правила, еще не изученные в 6 классе;
    - при проверке работ не используется критерий 3 («Правильность списывания текста»). Во всех работах по нему стоит 2 балла, хотя имеются работы, в которых пропущены слова или есть лишние и есть слова с измененным графическим обликом;
    - задание 2 (языковые разборы) – не отработаны алгоритмы разборов. Обучающиеся справились лучше всего с морфемным и словообразовательным разборами. Морфологический разбор глагола и синтаксический разбор простого предложения в большинстве случаев просто пропущены;

- задание 3 (фонетический анализ слова) – только 38 % обучающихся справились с данным заданием и смогли объяснить причины несовпадения количества звуков и букв в слове;

- задание 4 (орфоэпические нормы) – 42% обучающихся правильно расставили ударения во всех словах;

- 5 задание (различение частей речи) - 42% обучающихся правильно указали части речи над словами в предложении. Чаще всего путали служебные части речи (предлоги и союзы) и местоимения и имена прилагательные;

- 6 задание (морфологические нормы) – только 3 человека смогли найти два слова с грамматическими ошибками;

- задания 7 и 8 (пунктуационный анализ предложений) – менее 35% обучающихся могут распознать предложение с пропущенными знаками препинания и правильно объяснить свой выбор.

- задание 9 (основная мысль текста) – у обучающихся не сформировано умение определять и формулировать основную мысль текста: приводится либо тема текста, либо выписывается предложение из текста. Кроме того, проверяющий не допускал иных формулировок основной мысли, кроме тех, что даны в «ключях».

- задание 10 (составление плана текста) – в формулировках пунктов плана допущено обучающимися большое количество речевых и грамматических ошибок, т.е. не сформировано умение четко и кратко формулировать свои мысли.

- задание 11 (ответ на вопрос по содержанию текста) – только 28% обучающихся смогли дать полный ответ на поставленный вопрос, при этом не допустили грамматических и речевых ошибок, что говорит о низком уровне развития связной речи обучающихся.

- задания 12,13,14 (лексический анализ языковых единиц: лексическое значение слова и фразеологизма, стилистическая окраска слова, многозначность слова, подбор синонимов) – результаты выполнения данных заданий также говорят о низком уровне развития речи обучающихся.

2. По второму вопросу выступила Марфицына Т.В., которая зачитала аналитическую справку МАОУ СОШ № 22 по результатам проверки ВПР 2021 весна история, обществознание.

История. 1) Работы проверены согласно критериям оценивания;  
2) есть незначительные расхождения в оценивание работ - 1 балл;  
3) некорректно оформлена таблица внесения баллов участника, например: пишется либо «0» - не правильно выполнено задание, либо «х» - нет ответа участника ВПР 4) Низкий уровень участники ВПР показали выполнения заданий № 4; 5; 6.1 и 6.2; 7; 10,2

Обществознание.

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС. Низкий уровень участники ВПР показали при выполнении заданий № 2; 6.1 и 6.2; 8.2; 8,3

2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин  
Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы

6.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения

типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

6.2. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества

8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации

8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства

Выводы: Анализируя результаты проверки, видим, на что следует обратить внимание, как скорректировать работу с разными группами учащихся; также необходимо исключить из практики приёмы натаскивания, присутствующие в практике некоторых учителей.

*По результатам перепроверки ВПР можно дать следующие рекомендации:*

Педагогам:

- необходимо развивать орфографическую зоркость у обучающихся, для этого использовать контрольное списывание и критериальную модель проверки, представленную в системе оценивания Всероссийских проверочных работ по русскому языку;

- дать четкие алгоритмы языковых разборов, отрабатывать все виды анализа языковых единиц систематически (в качестве языковой разминки в начале урока, дополнительного задания и т.д.);

- также регулярно проводить работу над орфоэпическими и морфологическими нормами языка (на уроках развития речи, родного язык, на занимательных пятиминутках во время уроков);

- необходимо пересмотреть свою работу по развитию связной речи обучающихся: учить четко и полно отвечать на поставленные вопросы, формулировать и доказывать свою точку зрения, учить комплексному анализу текста.

Администрации:

- к проведению ВПР привлекать педагогов, не преподающих учебный предмет, общественных наблюдателей;

- организовать проверку ВПР независимыми экспертами.

### РЕШЕНИЕ.

1. Учесть все выше перечисленные рекомендации, организовывать независимую экспертизу работ.

2. Всем учителям внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, которые не сформированы у обучающихся.

3. По результатам ВПР 2021 осень повторно провести независимую экспертизу.