

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 23

**Взаимоэкспертиза антирисковых, среднесрочной программ, концепции
развития ГБОУ СО «Серовская школа № 2»,
экспертизу проводила проектная команда МБОУ СОШ № 23 Серовский
ГО**

Проектная команда:

Директор

Наталья Владимировна Бирюкова

Заместители директора по УВР

Елена Анатольевна Уртминцева

Елена Михайловна Зимина

Анастасия Андреевна Кашеутова

Руководители ШМО

Екатерина Викторовна Овчинникова

Надежда Сергеевна Костицына

Светлана Владимировна Шрамко

Серовский ГО, 2023

Экспертиза Концепции развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы все выбранные риски			*		Риски представлены, но анализ выявленных рисков представлен не в полном объеме
Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков			*		Обоснование риска № 2 «недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» не представлено

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить.	Представлен детальный анализ школьной системы образования: контингент обучающихся, образовательные результаты, кадровый состав, материально-техническое оснащение.
Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить.	Рекомендуется учесть при формулировании целей модель SMART, т.е. должны быть: ясными, точными, измеримыми, достижимыми, непротиворечивыми
<i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Например, цель рискового профиля «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неспешности» могла бы быть представлена так: «Повышение доли обучающихся 5-9 классов с рисками учебной неуспешности на 10% до декабря 2023 г. средствами урочной и внеурочной деятельности»

Определение уровня сформированности предметной и методической компетентности педагогических работников **Рекомендуется** осуществлять на основании: результатов исследования компетенций педагогов; специально проведенного опроса/анкетирования; посещения уроков/занятий; изучения отзывов участников образовательного процесса; самооценка учителями своих компетенций; доля родителей неудовлетворенных качеством обучения; оценка обучающимися качества преподавания; уровень дисциплины в школе; уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями.

Экспертиза Среднесрочной программы развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков			*		Задачи не в полной мере предоставляют возможность для достижения заявленных целей
Задачи соотносятся с формулировкой цели программы			*		Сформулированные задачи допускают искаженную интерпретацию.
Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы		*			Указанные задачи не позволяют создать достаточно условий для положительных изменений

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить	Проектная команда структурированно рассмотрела основные параметры при составлении программы.
Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Показатель «высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» можно усилить показателем разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для отдельных категорий обучающихся. Стратегии, направленные на совершенствование методической работы, процесс повышения профессиональной компетентности педагогических работников может происходить: путем обмена знаниями между учителями как внутри ОО, так и общеобразовательных организаций муниципалитета; средствами участия в педагогических сообществах; на основе использования ресурсов сетевого взаимодействия, в том числе в рамках профессиональных интерне-сообществ; в процессе создания банков методических продуктов и трансляции педагогического опыта.

Целесообразно конкретизировать задачи в соответствии с управленческим аспектом, деятельности, организацией методического сопровождения, аналитической составляющей. Задачи, поставленные программой должны быть достижимыми за намеченный интервал времени и характеризоваться набором количественных данных и параметров этого результата. Именно поэтому, задачи формулируются в виде перечисления (изучение, описание, формулировка, установка, развитие и т.д.)

Экспертиза Антирисковой программы
«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			*		
Показатели можно измерить		*			
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			*		
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			✓		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			✓		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий			✓		

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить	Ожидаемые результаты
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Нужно пересмотреть мероприятия дорожной карты, ведь с помощью мероприятий проектная команда планирует ответить на вопрос: что конкретно измениться в ОО по завершению программы? Хотелось бы увидеть в программе такие дополнительные меры, как: формирование адресных программ для обучающихся; внедрение технологии тьютерства и психологической поддержки обучающихся; внедрение формирующего оценивания; участие обучающихся в исследовательской и проектной деятельности.

Возможно, не все представленные меры направлены на решение поставленных задач и не совсем корректно подобраны показатели реализации мер: участие обучающихся ОО в конкурсах, фестивалях,

олимпиадах, конференциях; реализация дополнительных общеобразовательных программ.

**Экспертиза Антирисковой программы
«Повышение предметной и методической компетентности педагогических работников»**

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			*		
Показатели можно измерить		*			
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			*		
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			V		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			V		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий			V		

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить	Ожидаемые результаты
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Нужно пересмотреть мероприятия дорожной карты, ведь с помощью мероприятий проектная команда планирует ответить на вопрос: что конкретно изменится в ОО по завершению программы? Хотелось бы увидеть в программе такие дополнительные меры, как: развитие системы наставничества (положение о наставничестве, дорожная карта о его реализации, приказы); наличие методической работы в ОО; доля учителей, для которых по результатам диагностики разработаны индивидуальные образовательные маршруты.

Возможно, не все представленные меры направлены на решение поставленных задач и не совсем корректно подобраны показатели реализации мер: осуществление организационно-методического сопровождения и методического обеспечения профессионального взаимодействия- осуществляется партнёрство с ОО с более высокими результатами обучения; функционируют предметные объединения; участие в конкурсах профмастерства, конференция, семинарах, вебинарах по обмену опытом; разработка плана деятельности школьных методических объединений по повышению качества предметного образования; проведение регулярного группового анализа и обсуждения с педагогами результатов, достижений и проблем преподавания (методические объединения, педагогические советы).

Проектная команда:

_____Наталья Владимировна Бирюкова

_____Елена Анатольевна Уртминцева

_____Елена Михайловна Зимина

_____Анастасия Андреевна Кашеутова

_____Екатерина Викторовна Овчинникова

_____Надежда Сергеевна Костицына

_____Светлана Владимировна Шрамко